

Δίκτυο Πολιτών για τη διάσωση του Ρέματος της Πικροδάφνης

Email: RemaPikrodafnis.SOS@gmail.com

Facebook: <https://www.facebook.com/RemaPikrodafnis.SOS>

Τρίτη 30 Αυγούστου 2016

Σχετικά με την Γνωμοδότηση του Περιφερειακού Συμβουλίου Αττικής, για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Ανάπλαση Ρέματος Πικροδάφνης (από Λεωφόρο Βουλιαγμένης έως εκβολή)».

Διαφωνούμε κάθετα με την κατατεθείσα στο Περιφερειακό Συμβούλιο Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου «Ανάπλαση Ρέματος Πικροδάφνης, και καλούμε τους Περιφερειακούς Συμβούλους να μην το ψηφίσουν, για τους παρακάτω λόγους:

1. Θεωρούμε ότι δεν ενημερώθηκαν οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι, για τις θέσεις των φορέων που συμμετείχαν την Πέμπτη 14 Ιουλίου 2016, στην τύπου «ανοιχτή συζήτηση» για το παραπάνω θέμα, αφού **δεν καταγράφονταν οι εισηγήσεις- ερωταπαντήσεις, παρά του ότι λειτουργούσε η μικροφωνική εγκατάσταση.**

2. Δεν λήφθηκε υπόψη η εργασία του κ. Λουπασάκη, επίκουρου καθηγητή στο ΕΜΠ, η οποία προσβάλλει το αξιόπιστο της ΜΠΕ και των προτεινόμενων έργων, ενώ ταυτόχρονα ελαχιστοποιεί τις επεμβάσεις, με μεθόδους που δεν καταστρέφουν το περιβάλλον, ενώ υπάρχει ομόφωνη έγκριση παραλαβής της από το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αγίου Δημητρίου. Μάλιστα την Πέμπτη 14 Ιουλίου 2016, η Περιφέρεια δήλωσε ότι δεν είχε παραλάβει την εργασία του κ. Λουπασάκη, επίκουρου καθηγητή στο ΕΜΠ, η οποία επιστημονικά τεκμηριώνει την θέση του Δήμου Αγ. Δημητρίου. Σημειωτέον ότι είχε σταλεί ένα περίπου μήνα νωρίτερα, από τον Δήμο Αγίου Δημητρίου, όπως μας είχε διαβεβαίωσε η Δήμαρχος Μ. Ανδρούτσου. Η εργασία αυτή (διαθέσιμη στην ιστοθέση του Δήμου Αγίου Δημητρίου:

http://www.dad.gr/images/pikrodafnh/ergasia_ajiologhshs_mpe_pikrodafnhs_6_2016_loypasakhs_emp.pdf)

εντοπίζει πλήθος δεδομένων που αποδεικνύουν το αναξιόπιστο της ΜΠΕ. Περιληπτικά:

Στις 6 υπό διερεύνηση θέσεις που επιλέχθηκαν προς μελέτη, αποδεικνύεται ότι τα προτεινόμενα από την ΜΠΕ έργα, εγείρουν σοβαρά ερωτήματα για την επάρκεια και αποτελεσματικότητά τους. Σε καμία από τις ενδεικτικές αυτές θέσεις, τα έργα δεν πρέπει να υλοποιηθούν:

Α) καθότι δεν επιτυγχάνεται η επιθυμητή τιμή του συντελεστή ασφαλείας των πρανών

Β) οι τοίχοι βαρύτητας από συρματοκιβώτια, στην βάση του πρανού δεν προσφέρουν στην αύξηση του συντελεστή ασφαλείας, ενώ η κατασκευή τους προκαλεί αλλοιώσεις του περιβάλλοντος

Γ) τα μέτρα δεν κάνουν καμία αναφορά και δεν εξασφαλίζουν τα οικήματα και τις ιδιοκτησίες που βρίσκονται στην στέψη του πρανού

Δ) δεν γίνεται καμία αναφορά στα φορτία που μεταβιβάζουν στο πρανές, οι υπερκείμενες κατασκευές

Αναφέρει ως περιττά τα μέτρα αντιδιαβρωτικής προστασίας ποδός, που προτείνονται στην ΜΠΕ, αφού δεν λαμβάνεται υπόψη η ανθεκτικότητα σε διάβρωση των γεωλογικών σχηματισμών.

Για την ασφαλή λειτουργία του ρέματος, **απαιτούνται επεμβάσεις σε ορισμένες μόνον θέσεις υψηλής επικινδυνότητας που, με τα σύγχρονα εργαλεία της επιστήμης, είναι δυνατόν να γίνουν με μεθόδους ήπιες, φιλικές προς το περιβάλλον** και να μην υποβαθμίσουν την οικολογική αξία του ρέματος. Λύσεις οικονομικότερες από αυτές που προτείνονται στην ΜΠΕ, σύμφωνα με την οποία θα επέλθει πρακτικά, **συνολικός εγκιβωτισμός του Ρέματος,** στένεμα της κοίτης του και μετατροπή του σε ανοικτό οχετό.

3. Δεν προηγήθηκε **συνολική οριοθέτηση του ρέματος** στη φυσική του κοίτη, όπως ο Νόμος ρητά ορίζει, και συνεπώς δεν ελήφθησαν υπόψη στη ΜΠΕ οι οριογραμμές του ρέματος όπως θα προέκυπταν βάσει των αποτελεσμάτων των φωτοερμηνειών των αεροφωτογραφιών του 1939.

Η προτεινόμενη οριοθέτηση καθορίζεται από τα έργα προστασίας που προτείνονται με βάση τη σημερινή μορφή του ρέματος, παραβλέποντας τις σημαντικές **ανθρωπογενείς επεμβάσεις** που

δέχτηκε διαχρονικά το ρέμα, και οι οποίες σήμερα διαμορφώνουν μεγάλα μήκη των πρηνών και της κοίτης του: μπαζώματα που έχουν, όλα αυτά τα χρόνια, δημιουργηθεί και αποθεθεί στο ρέμα για τη διαμόρφωση ή επέκταση ιδιοκτησιών (τα οποία μάλιστα αποτυπώνονται στο γεωλογικό χάρτη της οριστικής Γεωλογικής Μελέτης που χρησιμοποιήθηκε για την εκπόνηση της μελέτης), χτίσματα αμφισβητούμενης νομιμότητας, τεχνικά έργα λάθος χωροθετημένα, κλπ.

4. Τα έργα που προτείνονται στη ΜΠΕ δεν λαμβάνουν υπόψη την πρόταση της γεωλογικής μελέτης για την **αφαίρεση και απομάκρυνση των τεχνικών επιχωματώσεων** σε όλο τους το πάχος πριν από κάθε άλλη διαμόρφωση ή κατασκευή, με αποτέλεσμα να προτείνονται **περιττά και υπερδιαστασιολογημένα** έργα με ουσιαστικό στόχο την αντιστήριξη των ανθρωπογενών αποθέσεων (καταπατήσεων). Ο προβλεπόμενος όγκος και το είδος των προτεινόμενων έργων από την ΜΠΕ **μετατρέπει πρακτικά το ρέμα σε ανοικτό αγωγό** και έρχεται σε απόλυτη αντίθεση με τις αρχές αντιμετώπισης των υδατορεμάτων ως φυσικών πόρων, με ιδιαίτερη αξία για το περιβάλλον ενώ οδηγεί στην **κατασπατάληση του οικονομικού, αλλά και του φυσικού μας πλούτου**.
5. Δεν ελήφθησαν υπόψη οι γνωστοποιημένες θέσεις- αντιρρήσεις των φορέων/οργανώσεων που αντιτίθενται στη ΜΠΕ (ANIMA-Αρχέλλων-Ελληνική Εταιρεία Περιβάλλοντος και Πολιτισμού-Ελληνική Εταιρεία Προστασίας της Φύσης, Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, Παρατηρητήριο Πολιτών για την Αειφόρο Ανάπτυξη (CISD), ΕΛΚΕΘΕ).
6. Δεν ελήφθησαν υπόψη οι απόψεις του Μαρτίου Γκαίτλιχ βιολόγου -περιβαλλοντολόγου, που μεταξύ άλλων, επεσήμαινε τα λάθη και τις παραλείψεις στο σύνολο της Μ.Π.Ε., καθώς και την ανεπάρκεια των κεφαλαίων που αφορούσαν στο Νομοθετικό πλαίσιο και στο Φυσικό Περιβάλλον, αφού:
 - i. παραλείπονται 3 σημαντικές Οδηγίες της Ε.Ε., καθώς και Νόμοι, που αφορούν στο περιβάλλον και στην εκπόνηση των περιβαλλοντικών μελετών.
 - ii. παραλείπονται είδη χλωρίδας και πανίδας που υπάρχουν στην περιοχή, πολλά από αυτά προστατευόμενα, ενώ περιγράφονται άλλα ανύπαρκτα
 - iii. συνιστώνται φυτεύσεις με είδη άσχετα με την περιοχή ή ακατάλληλα για την παραρεμάτια ζώνη
 - iv. αγνοούνται παντελώς οι ερευνητικές εργασίες του ΕΛΚΕΘΕ, τόσο στα νερά όσο και στα ψάρια που υπάρχουν στο ποτάμι, τα οποία ουδόλως αναφέρονται στην Μ.Π.Ε.

Για τους λόγους αυτούς ζητάμε:

- Την ακύρωση της ΜΠΕ και
- Την επανεξέταση της πρότασης οριοθέτησης – διευθέτησης, με ταυτόχρονη επέκταση του εύρους του έργου στο σύνολο του μήκους του Ρ. Πικροδάφνης, με κεντρικούς άξονες την επαναφορά της κοίτης στην φυσική της μορφή με απομάκρυνση των ανθρωπογενών αποθέσεων και τη διατήρηση του φυσικού πλούτου του ρέματος. Τα τυχόν απαιτούμενα έργα να γίνουν σύμφωνα με τα σύγχρονα εργαλεία της επιστήμης, με μεθόδους ήπιες και φιλικές προς το περιβάλλον που δεν υποβαθμίζουν την οικολογική αξία του ρέματος.

Το ρέμα Πικροδάφνης προστατεύεται ως "ιδιαίτερου περιβαλλοντικού ενδιαφέροντος" με την απόφαση ΥΠΕΧΩΔΕ υπ' αριθμόν 9173/1642 στις 3.3.1993 (ΦΕΚ 281 Δ'/1993) ως υδατόρεμα Α' Προτεραιότητας του λεκανοπεδίου της Αττικής με βάση το νέο Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας (Ν. 4227, ΦΕΚ 156 Α'/2014, περ. η', παρ. 4, άρθρο 20) και όσον αφορά την προστασία των υδροσκοπικών χαρακτηριστικών των υδροτόπων και της λεκάνης απορροής τους κατατάσσεται στους υδροτόπους «Β' προτεραιότητας» (παράρτημα ΙΧ, άρθρο 20, παρ. 2.γββ), στοιχεία που δεν λαμβάνει υπόψη η Μ.Π.Ε.